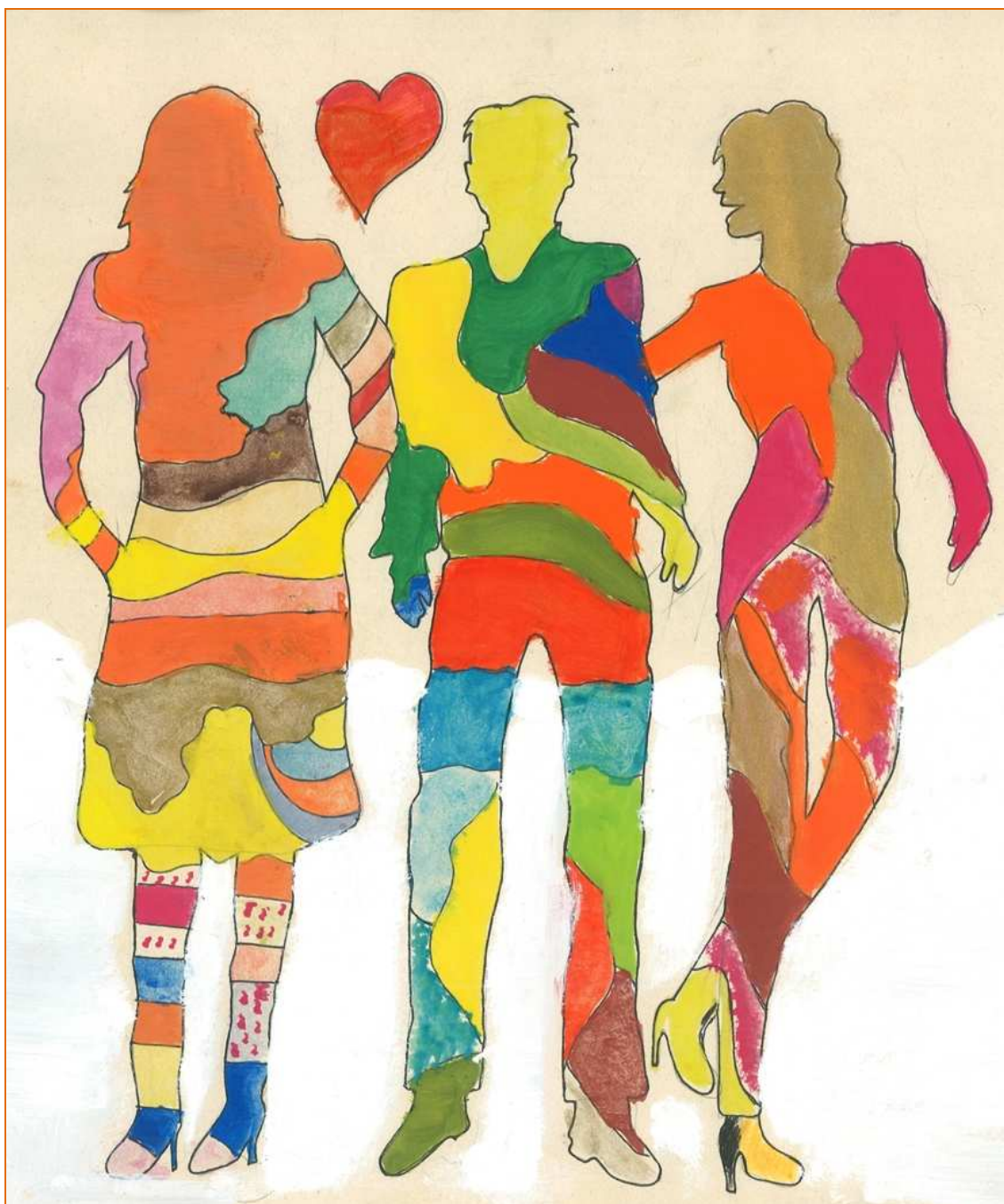


Az Egyenlő Bánásmód Hatóság Hírlevele

2011. augusztus



Farkas Fanni: Fekete-fehéren (részlet)

TÁMOP-5.5.5/08/1 A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és hatósági munka erősítése

Tartalom

Adminisztratív nyűg vagy munkavállaló-barát kötelezettség?	3
Mi fán terem az esélyegyenlőségi terv?	
A gyermek fejlődése szempontjából legjobb megoldást kell keresni	6
A hónap jogesete	
„C”-kategóriás bánásmód	8
<i>Ingatlanpiaci diszkrimináció miatt marasztalták el az értékecselő céget</i>	
Mikor kénytelen a hatóság elutasítani egy kérelmet?	10
<i>Az önkormányzat nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét</i>	
Valóra vált egy szolnoki diáklány álma	11
<i>Ifjúsági akciónk egyik nyertese, Fehér Andrea családjával Siófokon nyaralhatott</i>	
„Boldog családokat szeretnék vendégül látni”	13
<i>Pártényi Tünde hoteligazgató, ifjúsági akciónk egyik támogatójának portréja</i>	
Mosoly	15
Részlet Horváth Klaudia egri középiskolás diák, a Fiatalok a diszkrimináció ellen című ifjúsági akciónk irodalmi kategóriájának nyertes novellájából	
Ön tudja?	16
<i>Játék</i>	

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság Hírlevele • 2011. augusztus

Címlap grafika: Farkas Fanni

Az alkotás a Fiatalok a diszkrimináció ellen című ifjúsági akcióra 2010-ben beküldött pályamunka



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszachenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

Adminisztratív nyűg vagy munkavállaló-barát kötelezettség?

Mi fán terem az esélyegyenlőségi terv?



„Az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és a többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni” – olvasható a 2003-ban megszavazott, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény szövegében. Arról, hogy konkrétan mit is kell tartalmaznia e dokumentumnak, maga az esélyegyenlőségi törvény már kevés említést tesz, annak részleteiről a Munka Törvénykönyve rendelkezik.

A meghatározott időszakra, jellemzően 1-3 évre – az időtartamot a munkáltató és a szakszervezet, vagy ez utóbbi hiányában a munkáltató és az üzemi tanács közösen határozza meg – elfogadandó terv első részében ismertetni kell a munkáltatónál alkalmazásban lévő, hátrányos helyzetű személyek foglalkoztatásának körülményeit. E munkavállalói csoportok között említi a törvény a nőket, a negyven évnél idősebb munkavállalókat, a romákat, a fogyatékos személyeket,

valamint a két vagy több, tíz éven aluli gyermeket nevelő, illetve egy vagy több tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő munkavállalókat, akiknek a foglalkoztatási körülményei közé tartoznak például a képzési, munkavédelmi, s a munkáltatónál rendszeresített, a foglalkoztatás feltételeit érintő programok stb.

S hogy honnan értesül a munkaadó a munkavállalók esetleges érintettségéről, hátrányos helyzetéről? A Munka Törvénykönyve erről lényegében úgy rendelkezik, hogy az alkalmazottaknak kell – önkéntes alapon – nyilatkozatot tenniük a hátrányos helyzetüket megalapozó tulajdonságaik meglétéről, például arról, hogy fogyatékos gyermeket nevelnek, egyedülálló szülők, valamely kisebbségi csoport tagjai stb. Az ezen tulajdonságokra vonatkozó információkat a munkáltató bizalmasan kezeli, az adatokat pedig az esélyegyenlőségi terv hatályának lejártával megsemmisíti. A helyzetleírást követően a munkáltató egy, a területre vonatkozó cselekvési tervet állít össze, melyben vállalásokat tesz arra

vonatkozóan, hogy hogyan kívánja biztosítani az esélyegyenlőséget hátrányos helyzetű munkavállalói számára. Ily módon a munkaadónak rendelkeznie kell a fogyatékos személyek akadálymentes munkahelyi környezetének megteremtését biztosító külön intézkedésekről, valamint a munkáltató szervezetén belüli, az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével kapcsolatos eljárási rendről – írja a jogszabály.

Dr. Gregor Katalin, az Egyenlő Bánásmód Hatóság (EBH) jogtanácsosa lapunknak elmondta: Évente kb. 8-10 munkavállaló keresi meg a hatóságot azzal, hogy munkáltatója a törvényi kötelezettség ellenére sem készítette el az esélyegyenlőségi tervet. Tekintettel arra, hogy a bepanaszolt cégek az eljárás során rendszerint pótolják mulasztásukat, szankció alkalmazása nem válik szükségessé az EBH részéről.

Esélyegyenlőségi terv a gyakorlatban

A MÁV-csoport minden nagyobb tagvállalata rendelkezik esélyegyenlőségi tervvel – olvasható a cég honlapján. A MÁV – weboldala szerint – különös figyelmet fordít például az azonos pozícióban lévő nők és férfiak azonos bérezésére, a kezdő munkavállalók beilleszkedésének megkönnyítésére, de segíti az elbocsátás előtt álló alkalmazottak elhelyezkedését is olyan tanfolyamokkal, melyek a sikeres önéletrajzírásról vagy az állásinterjúkon való részvételről adnak hasznos információkat.

Az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál az esélyegyenlőségi referens és a négytagú szociális bizottság kíséri figyelemmel a terv megvalósulását a saját dolgozók tekintetében. Az EBH-nál például munkaidő-kedvezményben részesülnek azok, akik legalább két, tizennégy éven aluli gyermeket nevelnek vagy akik egyedül nevelik tizennégy év alatti gyermeküket. Az ő esetükben a hatóság különösen figyel arra, hogy munkabeosztásuk az oktatási intézmények munkarendjéhez igazodjon.

Nem feledkezik meg az EBH egykori dolgozóiról sem, így például a hivataltól nyugdíjba ment volt munkatársakat és a gyesen lévő kismamákat rendszeresen meghívják a kollégák számára rendezett eseményekre – derül ki a közigazgatási szerv saját esélyegyenlőségi tervéből.

- Bár számunkra nem kötelező, mégis rendelkezik az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítését biztosító dokumentummal a Vakok és Gyengénlátók Közép-magyarországi Regionális Egyesülete – tájékoztatta lapunkat Németh Orsolya alelnök. A terv megléte az EU-s pályázatokon való indulásnál előnynek számít – tette hozzá. Az esélyegyenlőségi dokumentum meglétével a civil szervezet példát kíván mutatni más munkaadóknak. A jelenleg 35 főt foglalkoztató egyesület munkavállalói zömükben látássérültek, így az ő vonatkozásukban az esélyegyenlőségi terv leginkább a megfelelő munkafeltételek biztosítását garantálja. Mivel az alkalmazottak túlnyomó többsége nő, az egyesületnél kiemelten odafigyelnek a gyermeket nevelők munkabeosztására is – tette hozzá az alelnök.



A civil szférában más szervezet is akad, ahol önként vállalt kötelezettségként prioritást élvez az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód szempontjainak érvényesítése.

"A Demokratikus Ifjúságért Alapítvány (DIA) valamennyi munkatársa és együttműködő partnere számára – akik alkalmasak az adott feladat ellátására – lehetőséget nyújt adott feladatkör betöltésére, a jelölt faji-, vallási-, nemi-,

kulturális hovatartozásától függetlenül vagy egyéb identitására való tekintet nélkül. Kizárólag a szélsőséges megnyilvánulásokat produkáló vagy szakmailag és emberileg alkalmatlan jelölteket utasítja el” – áll a DIA *Jó kormányzási alapelvek* című dokumentumában. – A témában már csak azért is érdemes írásban lefektetni egy-egy civil szervezet alapelveit – véli Galambos Rita stratégiai és fejlesztési igazgató Németh Orsolyához hasonlóan –, mert jó néhány pályázaton követelmény a dokumentum megléte. A jelenleg 16 főt foglalkoztató DIA fent említett deklarációjában szerepelteti a szervezet etikai szabályzatát is, és hitet tesz – a többi között – az átláthatóság mellett.

– Társadalmi felelősségvállalásunk részeként több dokumentum is foglalkozik az esélyegyenlőséggel a Shell Hungary Zrt-nél – tudtuk meg Istenesné Solti Andrea humánerőforrás-menedzsertől. Kommunikáció és oktatás, fejlesztés és mentorálás, támogató munkahelyi környezet kialakítása – ezek a Shellnél 2003 óta évente elfogadott esélyegyenlőségi tervek sarokpontjai.

– Legfőbb eredményeink: a vállalat vezetésében a nők arányának növekedése (jelenleg 40%), külső és belső kapcsolatépítés a női vezetők között, nemzetközi karrierlehetőségek (munkatársaink 25%-a regionális vagy globális munkakörben dolgozik), a rugalmas munkavégzési lehetőségek széleskörű alkalmazása (ez elsősorban

otthoni munkavégzés biztosítását jelenti), a munkatársak részvétele önkéntes programokban, a szülési szabadságról visszatérő kismamák integrálása, a vállalatunk külső rendezvényeken, programokon való részvétele (pl. kerekesszékes kosárlabdabajnokság), illetve roma diákok számára szakmai gyakorlat és szakdolgozati téma biztosítása az esélyegyenlőség témakörében” – hangsúlyozta a vállalat HR-vezetője.

A Shell egyébként már 2002-ben elfogadta a *Sokszínűség és befogadás* című, általános célkitűzéseket összegző alapidokumentumát. Ebben a következőket olvashatjuk: „A befogadó környezet számunkra olyan munkahelyet jelent, ahol a különbözőségek értéket képviselnek, mindenkinek lehetősége van, hogy készségeit és tehetségét a vállalati értékekkel és üzleti célokkal összhangban fejlessze.”

A lapunk által megkérdezett munkáltatók tehát jellemzően nem kötelezettségnek, s kiváltképp nem nyűgnek tekintik az esélyegyenlőségi tervhez kapcsolódó feladataikat. Mint a cikkben említett civil szervezetek, s a Shell Hungary Zrt. példája is mutatja, sok munkáltató morális köteletségének tartja az esélyegyenlőségi szempontok érvényesítését szűkebb és tágabb környezetében egyaránt. E munkáltatók gyakran komoly anyagi áldozatokat vállalnak azért, hogy elősegítsék a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok beilleszkedését, elfogadását a munka világában éppúgy, mint a civil életben.

NINCS EGYEDÜL!

Ott vagyunk az Ön közelében
- problémáival keresse megyei referenseinket!

Egyenlő Bánásmód Hatóság

TÁMOP Iroda • 1024 Budapest, Margit krt. 85. VII. emelet
Telefon: 336-7658 • e-mail: timea.szabados@ebh.gov.hu

Országos referensi hálózat
www.egyenlobanasmod.hu/tamop

A gyermek fejlődése szempontjából legjobb megoldást kell keresni

Alábbi írásunkban egy részben megállapító határozattal végződő ügyről olvashat. A panaszos szülő azzal a problémával kereste meg az Egyenlő Bánásmód Hatóságot, hogy a gyermekét nevelő óvoda – valamint az intézményt fenntartó önkormányzat – megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, mert nem biztosította a kisfiú neveléséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

A kérelmező gyermekéről hónapokkal a beiratkozása után született egy szakvélemény, miszerint a kisfiú bár integráltan oktatható, ám a közoktatásról szóló törvény értelmében sajátos nevelési igényű (továbbiakban: SNI/a) gyermeknek minősül. Habár a közoktatási törvény egyértelműen meghatározza, hogy az SNI/a kategóriába tartozó gyermekek számára milyen fejlesztőprogramokat, s körülményeket kell biztosítaniuk az oktatási intézményeknek, de ezekben a fejlesztésekben a panaszos kislány nem részesült.

Az óvodát, valamint a fenntartó önkormányzatot eljárás alá vonta a hatóság. Az óvoda képviselője az eljárás során elmondta, hogy a gyermek felvételekor – szülői tájékoztatás alapján – tudomást szereztek arról, hogy a panaszos kislány egyéni fejlesztést és odafigyelést igényel. Az intézmény vezetése ezen információ alapján döntött úgy már a beiratkozáskor, hogy a gyermeket eleve egy fejlesztő pedagógus végzettséggel rendelkező óvónő csoportjában helyezi el.

Hónapokkal később szakvélemény készült a kisfiú állapotáról. Ennek tartalmáról az óvodát is értesítették: gyermek integráltan oktatható, problémája az SNI/a fogyatékosági csoportba tartozik.



Fotó: I.W. Képünk illusztráció, nem a cikk szereplőjét ábrázolja

Az oktatási intézmény képviselője az eljárás során kijelentette, hogy a gyermeket a szakvéleményben rögzített megállapítások ellenére sem tanácsolták el az óvodából, jöllehet, ha körülmények között járta volna el, akkor ez lett volna a helyes megoldás. Az óvoda azonban a kisfiú fogyatékoságából adódó fejlesztési szükségletekről csak a szakvélemény kézhezvétele után 1 évvel egyeztetett az önkormányzattal és egy helyi iskolával. Az intézmények közötti megállapodás értelmében 2010-ben gyógypedagógus kezdett foglalkozni a gyermek fejlesztésével.

Az eljárás alá vont önkormányzat képviselője elmondta, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelését, oktatását a város jellemzően ún. utazó gyógypedagógus hálózattal biztosítja. Hangsúlyozta azt is, hogy a város két óvodájában – mint azt az alapító okiratokban is rögzítették – az SNI/a fogyatékosági csoportba sorolt, testi fogyatékos gyermekek fejlesztését eleve biztosítani tudták. Az önkormányzat képviselője arról is nyilatkozott, hogy 2011-es terveik között szerepelt városrészenként 1-1 óvoda alapító okiratának akként történő módosítása, hogy azok alkalmassá váljanak valamennyi, az SNI/a fogyatékosági típusba tartozó gyermek ellátására.

A konkrét esettel kapcsolatban az eljárás alá vont önkormányzat képviselője előadta, hogy a gyermek szakértői véleményéről tudomásuk nem volt, arról az óvoda vezetője nem tájékoztatta a fenntartót. Az intézményvezető így segítséget sem kért a gyermek ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében. Amikor a panaszos 2010 októberében megkereste az önkormányzatot, ott azonnal intézkedtek, s a szülőt néhány napon belül arról tájékoztatták, hogy gyermeke az előírt fejlesztéseket utazó gyógypedagógus segítségével meg fogja kapni. Az önkormányzat – álláspontja szerint – nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét, mivel a tudomásszerzést követően a gyermek az előírt fejlesztéseket megkapta.

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy az óvoda a kisfiú fejlesztését elégségesnek ítélte azzal, hogy a fejlesztő pedagógus végzettségű óvónő csoportjában helyezte el a gyermeket. Megállapítható volt az is, hogy az önkormányzat valóban csak 2010 októberében, a szülő tájékoztatása alapján szerzett tudomást arról, hogy a kisfiú az előírt fejlesztéseket nem kapja meg.

A felek egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy kéri az eljárás felfüggesztését, mivel láttak esélyt az egyezségkötésre. Az egyezség alapjait képezte volna az önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratának felülvizsgálata, az óvodavezetők azonnali jelzési kötelezettsége SNI-s gyermek felvétele esetén a fenntartó önkormányzat irányába, valamint a kisfiú további óvodai nevelésének kérdése.

A panaszos szülő végül az eljárás alá vont oktatási intézménnyel és fenntartójával nem kívánt egyezséget kötni, mivel gyermeke tankötelessé vált és méltányossági kérelme ellenére sem maradhatott az óvodában.

A hatóság megállapította, hogy az önkormányzat nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét, mivel a probléma megismerését követően – utazó gyógypedagógus bevonásával – haladéktalanul biztosította az előírt fejlesztéseket. Bár a vonatkozó

jogszabályok szerint az önkormányzatok nem kötelezhetőek intézményeik alapító okiratának módosítására, de arra lehetőséget biztosítanak, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek szülei a polgármester segítségét kérjék az óvodai és iskolai neveléséhez-oktatásához szükséges feltételek megteremtésében. Az eljárás alá vont önkormányzat a szülő erre irányuló kérésének eleget tett.

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, megállapította, hogy az óvoda nem tette meg a szükséges és tőle elvárható intézkedéseket az integrált óvodai nevelés feltételeinek biztosítására. Mulasztásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amikor nem a gyermek mindennekfelett álló érdekét vette figyelembe, s nem a gyermek fejlődése szempontjából legjobb megoldást kereste. Az előzőekből következően az óvoda megvalósította – a gyermek fogyatékosságával összefüggő – közvetlen hátrányos megkülönböztetést, mert bár kérelmező kisfia élhetett az integrált óvodai nevelés lehetőségével, azonban a fejlesztéshez való jogai sérültek. Az óvodavezető egy éven keresztül – a személyi tárgyi feltételek hiánya ellenére – sem értesítette az intézmény fenntartóját, és nem kért segítséget az önkormányzattól ahhoz, hogy a gyermek a szükséges fejlesztést megkapja.

A hatóság a jogsértő magatartás megállapításán, illetőleg a jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltásán túl – figyelembe véve az óvoda mulasztásának súlyosságát, valamint a hasonló esetek elkerülésére irányuló célokat – a határozat nyilvánosságra hozatala mellett döntött.

A fenntartó önkormányzat a határozat átvételét követően benyújtotta az EBH-hoz Közgyűlési határozatait. Ezekben – 2011. augusztus 1-jei hatállyal – városrészenként 1-1 óvoda alapító okiratát akként módosították, hogy azok alkalmassá váljanak valamennyi SNI/a fogyatékosági típusba tartozó gyermek ellátására.

„C”-kategóriás bánásmód

Ingatlanpiaci diszkrimináció miatt marasztalták el az értébecslő céget

A panaszos az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt fordult kérelemmel a hatósághoz, melyben sérelmezte, hogy két roma származású ügyfelének ingatlanát egy gazdasági társaság „C” fedezeti kategóriába sorolta, mely szerint az ingatlanok csak minimális mértékben forgalomképesek. Kérelmező véleménye szerint az értébecslő az ingatlanokat azért sorolta „C” kategóriába, mert a tulajdonosok roma származásúak, illetve az ingatlanok romák által lakott környezetben fekszenek.

A hatósági eljárás során beszerzett iratokból, nyilatkozatokból, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltakból a következő megállapításokat tette a jogi ügyintéző:

Eljárás alá vont érdemi nyilatkozata szerint a fenti ingatlanok véleményezését azért nem készítették el, mert mindkét esetben már készült ún. „C” fedezeti kategóriás ingatlan értébecslés az adott utcákban, így tehát a kategória besorolás tényéhez rendelkeztek a szükséges ingatlanpiaci ismerettel. Az értébecslő cég a „C” fedezeti kategória indokaként az érintett ingatlanok és környezetük – ingatlanpiaci értelemben vett – alacsony presztízsmegítélését jelölte meg.

Ugyanakkor a bank jelezte, „C” fedezeti kategóriássá akkor válik egy ingatlan, ha a fent említett indok mellett az alábbi jellemzők bármelyike igaznak bizonyul: a közművek és az infrastruktúra hiánya, magas környezeti terhelés, az ingatlan rossz műszaki állapota. További lényeges, az értéket meghatározó tulajdonsága egy ingatlannak a komfortfokozata is.



Képünk illusztráció

Az esetismertetéshez hozzátartozik, hogy a bepanaszolt társaság a vitatott két értébecslést követően több ízben készített a környéken „A” valamint „B” fedezeti kategóriás minősítést.

A gazdasági társaságot az értébecslésre felkérő bank tájékoztatása szerint korábban hét esetből kettő alkalommal fordult elő, hogy az érintett utcákban lévő ingatlant „C” kategóriásnak minősítettek. E tény az Egyenlő Bánásmód Hatóság álláspontja szerint alátámasztja azt a feltételezést, miszerint a kérelemben vizsgált ingatlanokat – azok rossz presztízsmegítélése miatt – nem lehetett volna „leminősíteni”, hiszen ha a környék társadalmi megítélésével lett volna probléma, akkor ezekben az utcákban minden ingatlant értelemszerűen csak „C” fedezeti kategóriásként lehetett volna értékesíteni.

A hatóság által a helyszíni szemlén tapasztaltak szintén nem támasztották alá a „C” fedezeti kategóriás minősítést.



Képünk illusztráció

A hatóság nem fogadta el a gazdasági társaság azon védekezését, miszerint kérelmezőket nem érte hátrány - a cég szerint a becslés el nem készítése az ügyfél érdekeit szolgálta - hiszen az értékbecslés díját ki sem kellett fizetniük, „annak köszönhetően”, hogy az ingatlant a cég szakértői vélemény nélkül „C” fedezeti kategóriásnak minősítette.

Nem fogadta el továbbá a hatóság azt a védekezést sem, mely szerint azért sem

érte hátrány a kérelmezőket, mivel más banktól végül megkapták a kívánt hitelt. Eljárás alá vont vállalkozás ezen kimentése a hatóság számára nem volt elfogadható, mivel a hitel folyósításának ténye nem volt visszavezethető a cég magatartására, azzal semmilyen összefüggésben nem állt.

Ugyanakkor ez utóbbi tény éppen azt erősítette meg a hatóságban, hogy az ingatlan hitelfelvétel szempontjából nem volt forgalomképtelen.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az EBH arra a következtetésre jutott, hogy eljárás alá vont cég a kért szolgáltatást azért tagadta meg (az értékbecslést nem készítette el), mivel a hitelfelvétellel érintett ingatlanok tulajdonosai roma családok voltak, és az ingatlanok a város közismerten romák lakta részén helyezkednek el.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását és egyúttal elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvánosságra hozatalát az EBH honlapján, valamint 300.000,-Ft összegű bírság megfizetésére kötelezte eljárást alá vontat.

Ingyenes antidiszkriminációs képzés az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál!

SZEPTEMBERBEN FOLYTATÓDIK AKKREDITÁLT FELNŐTTKÉPZÉSÜNK

Őszi tréningjeinket elsősorban a kisebbségi önkormányzatok és az önkormányzatok képviselői, közigazgatási szakemberek, a szakszervezetek és a civil szervezetek részére szervezzük.

A kiemelt csoportok mellett természetesen minden érdeklődőt szeretettel várunk. Képzéseink ingyenesek, a résztvevőknek ellátást, valamint szükség esetén térítésmentes szállást és útiköltség térítést biztosítunk

2011. szeptember 15-17. - Budapest

2011. szeptember 22-24. - Kiskunfélegyháza

2011. szeptember 29. - október 1. - Eger

**Bővebb információk: Pánczél Orsolya képzésszervező koordinátor
Telefon: 06-1-336-7656 • orsolya.panczel@ebh.gov.hu**

Mikor kénytelen a hatóság elutasítani egy kérelmet?

Az önkormányzat nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság csak akkor állapíthat meg jogsértést, ha a panaszos védett tulajdonsága és a sérelmezett tevékenység vagy viselkedés között közvetlen ok-okozati kapcsolat áll fenn. Az alábbi cikkünkben bemutatott esetben a Fővárosi Bíróság ítélete szerint sem volt közvetlen kapcsolat a sértett védett tulajdonsága és az általa elfogadhatatlannak ítélt cselekmény között.

A Bács-Kiskun megyei kisvárosban lakó panaszos jogi képviselője kérelemmel fordult a hatósághoz annak megállapítása érdekében, hogy a helyi önkormányzat megsértette az egyenlő bánásmód követelményét akkor, amikor – a panaszos cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló helyzetét kihasználva – önkormányzati bérlakását lakhatatlanná tette. Előzetes felszólítás és értesítés nélkül elszállította a lakásból ingóságait, bútorait, majd eltávolította a nyílászárókat.

A jogi képviselő arról is tájékoztatta a hatóságot, hogy a panaszos határozott idejű bérleti szerződése már évekkel ezelőtt lejárt, ám a sértett egészen a közelmúltig életvitelszerűen az ingatlanban tartózkodott, továbbtartózkodása megszüntetésére irányuló lépést az önkormányzat nem tett, ezért a szerződés kétséget kizáróan határozatlan idejűvé vált. Egészségi állapotának romlása miatt a panaszos a gondnokának kijelölt édesanyjához költözött, ám visszatérésének szándékát jelezve bútorait és ingóságait a bérleményben hagyta.

A hatósági eljárás során a bepanaszolt önkormányzat képviselője elmondta, hogy bérleti szerződésének lejártát után a panaszost nem kívánták „utcára tenni”, ezért hagyták évekig, hogy önkényes

lakásfoglalóként továbbra is az ingatlanban tartózkodjon.

Tavaly nyáron azonban az ÁNTSZ Kistérségi Intézete levélben kereste meg a kisváros polgármesterét azzal a problémával, hogy az általuk lakatlannak tartott ingatlanban nagy mennyiségű kommunális hulladék és rágcsálók nyomait tapasztalták. A kistérségi tisztiorvos a közegészségügyi problémák haladéktalan megszüntetését kérte a város polgármesterétől. Az ÁNTSZ levelének kézhezvételét követően az önkormányzat helyszíni ellenőrzést tartott a problémás lakásnál, ahol a helyi hatóság munkatársai azzal szembesültek, hogy a panaszos értesítésük nélkül elhagyta az ingatlant. A lakásban – mint azt a helyszínen készült fényképek is igazolták – „a méteres magasságú szeméten” kívül mást nem találtak, így bútorokat, s ingóságokat sem.

Tekintettel arra, hogy a panaszosnak nem volt érvényes bérleti szerződése, s állításával ellentétben ingóságai sem maradtak az általa önkéntesen elhagyott lakásban, ezért külön értesítés nélkül a nyitott hátsó ablaknál a falat kibontották és egy rakodógéppel a 12 m² szemetet kihordták az épületből. Figyelembe véve, hogy a panaszosnak bérleti szerződése nem volt, ezért az önkormányzat, mint tulajdonos köteles volt gondoskodni az ÁNTSZ által jelzett problémák megszüntetéséről.

A hatósági eljárás végén a panaszos kérelmét elutasították, hiszen az önkormányzatnak az adott jogviszonnyal összefüggő, ésszerű indoka volt cselekedete végrehajtására. Panaszos jogi képviselője az EBH határozatának felülvizsgálatát kezdeményezte, de a Fővárosi Bíróság elutasította felperes keresetét, mert megalapozottnak találta a hatósági dokumentumban foglaltakat.

Összefogással valóra váltottuk egy tehetséges szolnoki diáklány álmát: Fehér Andrea életében először – testvérei és szülei társaságában – idén augusztusban három napot töltött a magyar tengernél.

A „megkerült” Balaton

- Óóó, véget ért a Balaton? – kérdezte csalódottan a négyéves Anasztázia Szabadi-Sóstónál. – S ha véget ért, mi pedig megyünk tovább, akkor az hogy lehet, hogy Siófokon mégis a Balaton-parton fogunk lenni? Eddig öt nózi tapadt szorosan a vonat ablakához, majd öt kétségbeesett szempár pillantott rám. Azért nem hat, mert Zsoltika még túl ifjú ahhoz, hogy értékelni tudja a kirándulást.

Már több mint három órája voltunk úton, amikor feltűnt, majd eltűnt a Balaton a szemünk elől. Nyolc órakor indultunk Szolnokról – a főszézonban közvetlen szerelvénnel elérhető – Siófokra. Andika családjából heten nem csupán vonattal nem utaztak eddig, de Szolnokon kívül is csak Tiszaföldváron jártak. Így nem csoda, hogy az augusztus 15-ről 16-ra virradó éjszaka alig aludtak néhány órát, s hajnali ötkor már ébresztgetés nélkül is fenn voltak a csöppségek.



Andrea édesanyja Napsugárral és Mercédesszel
Fotók: EBH TÁMOP-Iroda

Magyarország leendő kreatív tervezőinek egyike



Fehér Andreával, a Fiatalok a diszkrimináció ellen című ifjúsági akciónk egyik nyertesével 2011 áprilisában találkoztunk először.

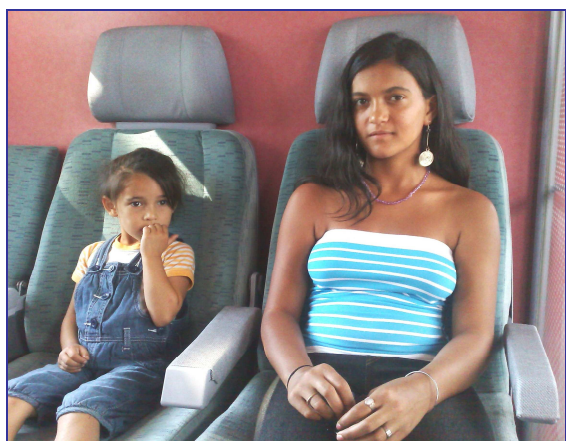
A legjobb alkotásokból összeállított országos vándortárlatunk szolnoki kiállítás megnyitóján első pillantásra feltűnt, hogy a diáklány eddig nem sokszor tapasztalhatta meg milyen az, amikor ő van a középpontban, őt ünnepli a közönség. Megilletődve állt az Aba-Novák Kulturális Központ galériáján, s láthatóan hitte is, meg nem is: bizony most neki szól az ének, őt méltatják a köszöntések.

Sakkparti. Ezt a címet adta a Fiumei Úti Általános Iskola kisdiákja nyertes pályaművének. A festményen más-más testi adottságú, eltérő bőrszínű, ám egymást érezhetően elfogadó, vidám gyerekek játszanak. Nagyon más ez a milió, mint ami Andreát a mindennapokban körülveszi. Ő csak ritkán érezheti, hogy nem lenézik, hanem befogadják egy közösségben. A szolnoki kislány rövid pályafutása alatt már olyan iskolába is járt, ahol tanárai még az osztálytársainál is kegyetlenebbül bántak vele. Ilyen tapasztalatok birtokában nem is csoda, hogy nincsenek hosszú távú tervei az oktatás világával kapcsolatban. Pedig lehetnének. Oktatói szerint kevés alkotóra jellemző az a kreativitás és tehetség, ami Fehér Andrea sajátja. Rab Beatrix felkészítő tanár például állítja, hogy a most 11 éves kislány 10 év múlva már a legjobb kreatív tervezők egyike lehet Magyarországon. A tanárnő bízik abban, hogy az első helyezéssel járó ajándékok, így a feledhetetlen balatoni családi nyaralás is hozzájárulnak Andika önbizalmának erősödéséhez.

Bár éjjel keveset pihentek, energiájukat többen is megirigyelték az utazás során. Folyamatosan mozgásban voltak, mert hol az egyik, hol a másik ablakban tűnt fel egy új, s még a korábbinál is érdekesebb látnivaló. Bocik a lilavirágos mezőn, vagonok az abonyi állomáson, nádas „sok-sok nagy madárral”, a kőbánya-kispesti építkezés, a Művészetek Palotája és a Duna, villamos a Fehérvári úton – hogy csak néhányat említsek a számtalan, izgalomra okot adó látványosság közül.



Indulásra készen



Anasztázia és Erzsi

Amikor kicsi időre leültek pihenni, akkor Merci karvezetésével énekeltek és szavaltak. Az Orgona ága és a Pásztorok,

pásztorok jól hangzottak egymás mellett a tikkasztó augusztusi délelőttben suhanó szerelvényen.



Andreáék strandolni mennek

Siófokon a buszok főszezonban is ritkán járnak, a kifüggesztett menetrendekből pedig kispórolták a megállókat. Kérdésünkre, miszerint melyik járat áll meg a Hotel Magisternél a Beszédes sétányon, azt a választ kaptuk, hogy „Természetesen a kettes!” Hogy a válaszdón kívül még kinek természetes, azt nem tudom, de hogy sem a megkérdezett siófokiak, sem pedig a vonattal érkező vidéki családok számára nem, az biztos. A helyi és a távolsági tömegközlekedés összhangjának hiánya miatt történhetett, hogy 60 percet kellett várunk négy kicsi gyerekkel a délre már igencsak felhevült pályaudvaron.

Minden jó azonban, ha a vége jó: Andika és családja 12 óra 44 perckor „megtalálta” a Balatont Siófok Aranypartján.

Képes beszámolóinkat honlapunkon a következő link alatt nézhetik meg:
http://www.egyenlobanasmod.hu/tamop/kommunikacio#ifjusagiakcio_lezarult

„Boldog családokat szeretnék vendégül látni”



- Ezs nem s p. Ezs gy ny r   ! –  sszegezte a látottakat az  v d s Napsugár a Hotel Magister recepci j n l. Az otthonosan berendezett szállodát 22 év alatt tette Pártényi Tünde igazgat n  Siófok egyik népszerű, családközpontú intézményévé.

A hotel vezetője szerencsés embernek mondja magát. Az eredetileg népművelő-pedagógus, és közoktatási menedzser végzettséggel b r  szakember a rendszerváltás környékén döntött úgy, hogy a középfok után felsőfokon is kitanulja a vendéglátást.

Frissdiplom sk nt nagy f ba vágta a fejsz j t, amikor beadta pályázatát az üdülő megüresedő igazgatói posztjára. B r épp nem a nulláról kellett létrehoznia a szállodát, de az elődjétől megörökölt néhány kan l és villa jól mutatta a hotel akkori állapotát.

Az igazgató asszony rövid idő alatt tette példaértékűvé a szálloda működését. Alkalmazottai segítőkészek, el rel t ok, figyelmesek – közelükben kicsik és nagyok egy r nt jól érzik magukat. Ez is volt Pártényi Tünde célja.



- Mivel számomra a család mindennél fontosabb,  z rt azt szerettem volna elérni, hogy kiegyensúlyozott, boldog családokat kiegyensúlyozott, boldog munkatársak lássanak vendégül a szállodában – vázolja küldetését az igazgat n , aki képtelen hierarchiában gondolkodni. - Főosztályvezető, beosztott egyre megy, mindenkinek megvan a saját, a közösség számára nélkülözhetetlen feladata egy munkahelyen éppúgy, mint a társadalomban. Büszke vagyok arra, hogy kollégáimmal összetartó csapatot alkotunk!

Közösségépítő tevékenysége a városban is ismertté és elismertté tette Pártényi Tündét. Mint minden balatoni ember ő is lelkes lokálpatrióta. Siófok hírnevének öregbítése érdekében még orgona-hangversenyt is szervezett a városban.

Szakmai munkájának egyik csúcspontja mégis az volt, amikor kollégáival közösen három hétig ő képviselte Magyarországot Mauritiuson. A főváros, Port Louis egyik legjobb szállodájában és egy vidéki hotelben kellett főzniük a vendégekre – itthonról szállított alapanyagokból, három héten át. A pályaelhagyó pedagógus az India-óceán e kis szigetállamában tanulta meg, hogyan lehet a leghatékonyabban segíteni a hátrányos helyzetű családokon.

– Azt láttam, hogy – szállásért és ellátásért cserébe – amerikai vendégtanárok oktatják a családoknál a gyerekeket. Így fordulhat elő, hogy ott a strandon dolgozó fiú is 2-3 nyelven beszél a turistákkal.

Amikor hobbijáról kérdezzük, mindenekelőtt leszögezi: romantikus irodalmat nem olvas. Nincs is rá szüksége, hiszen mint mondja: - Férjem oldalán – aki túlzás nélkül állíthatom, hogy a tenyerén hord engem – nap mint nap megélem a boldogságot. A párja egyébként hozzá hasonlóan sokrétű ember. Építésként ő jegyzi többek között a sárvári krematóriumot, utcájuk összes lakóépületét, s az ő keze munkáját dicséri a siófoki Flört Disco is. Két fiuk karrierje szintén sikertörténet. Egyikük Tirolban dolgozik logisztikai menedzserként, másikuk pedig egy 15 szobás panziót visz Siófok belvárosában. Ausztriában élő, a családi hagyományoknak megfelelően több nyelven beszélő unokájával elsősorban videotelefonon tartja a kapcsolatot.

Az igazgatónő kevés szabadidejében kirándulni és olvasni szeret, de ha úgy adódik, éjjeli órán is van energiája egy kis sütés-főzésre. S hogy az élvezeteket vegyítse, most épp a legendás dinasztia, a Sacher család történetéről olvas.

KÖSZÖNJÜK!

Hatóságunk ezúton is szeretne köszönetet mondani Fehér Andrea, a Fialatok a diszkrimináció ellen című ifjúsági akciónk első helyezett kisdíákja támogatóinknak:

- **Pártényi Tündének**, a Hotel Magistern igazgatónőjének, amiért a szállás, s a teljes ellátás mellett vitorlázási lehetőséget is biztosította Andika nyolctagú családja számára a siófoki Aranyparton,
- **a Coke Club üzemeltetőinek**, amiért siófoki tartózkodásuk idején az ingyenes belépés mellett frissítőket és ebédet biztosítottak a család számára,
- **Lukács Mihálynak**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének, amiért megszervezte a család szolnoki szállásmányozását,
- **anonimitást kérő szponzorainknak**, akik finanszírozták Fehér Andrea családjának vonatjegyét, s siófoki közlekedését,
- **Rab Beatrixnak**, a szolnoki Fiumei Úti Általános Iskola tanárának felkészítő munkájáért, valamint a szervezésben való aktív részvételéért, valamint
- **Almási Lászlónak**, Rab Beatrix tanárnő férjének a projekt tevékeny támogatásáért.



Az itt közölt részlet Horváth Klaudia, az egri Eventus Üzleti, Művészeti Középiskola diákjának novellájából való. Az írás a Fiatalok a diszkrimináció ellen című ifjúsági akciónk irodalmi kategóriájában 2010-ben „Sparks” jelisével beküldött nyertes pályamunka. Teljes terjedelmében a honlapunkon (www.egyenlobanasmod.hu/tamop) olvashatják.

Mosoly

Elkezdődött a szokásos nap. Sejtelmem sem volt, hogy ezen a napon történik meg ama fordulópontja a kapcsolatomnak és az életemnek, ami mindent megváltoztat. Szó szerint mindent.

Az órák után ismét korrep álnéven elindultam Edért az osztályába, de már senki nem volt ott. Elkezdtem kételkedni, hogy talán nem is várt meg. Kinéztem az ablakon, de csak azt láttam, hogy pár évfolyamtársam valaki épp agyonra gyepál. Nem sokat érdekelt, amíg észre nem vettem, hogy azt a valakit a hosszú, szőke haja segítségével húznak fel a földről. Ez Ed! Eszeveszett iramban rohantam lefelé a lépcsőn, közben szitkozódtam. Ez nem először fordult elő. Fenébe már, hogy szinte kiharsogja a világnak, hogy ő bizony biszexuális! Csodálkozik, hogy ilyenek történnek? Mire odaértem, már épp végeztek vele és elmentek. Edward a földön térdelve próbálta letörölni a vérfoltot a szájáról.

- Ed! - Rohantam oda hozzá, hogy felsegítsem, bár szerencsére csak felszíni sérülése volt. - Az ég szerelmére, te idióta... már megint? Miért nem futsz el ilyenkor?

- Próbáltam. - Nehezen vette a levegőt, de azért fel tudott állni. - De nem engedték.

- Ez az egész a te hibád, ha titokban tartanád... - nem tudtam végigmondani, belevágott a szavamba és folytatta.

- Akkor az olyan lenne, mintha szégyellném. - Sebes kis arcán újra mosoly ült. Ez volt az, amit látszólag nem tudtam megérteni.

- De hisz lehetsz úgyis büszke, hogy nem mondd ki!



Grafika: U.T.D./Akira Miduki

Nem, Roy. - A fejét mellkasomra hajtotta, úgy beszélt. - Ha eltitkolod, az azt jelenti, hogy szégyellsz meleg lenni. Félsz a következményektől. Én nem bánom, ha minden héten megvernek. - Aranybarna szemei tündérien csillogva néztek felém. - Ha cserébe együtt lehetek azzal, akit szeretek.

- A szívem majd meghasadt. Én hiába szerettem őt minél jobban, nem tudnám felvállalni, mert... nem tudom pontosan miért. Nem tudnám elviselni, ha heti rendszerességgel megvernének, ha kiközösítenének, a hátam mögött röhögnének rajtam, és obszcén szavakat vágnának a képembe. Nem. Én ezt nem bírnám ki. És ezt szégyelltem a legjobban. Megragadtam Ed kezét és úgy öleltem az apró kis testét, mint még soha. Ha szégyelltem is ezt a kapcsolatot, legalább akkor álljak mellette, ha szüksége van rám. Az ilyen pillanatokban látszódtott igazán, melyikünk az erősebb. Mivel lelkiismeret-furdalásom volt, hogy nem tudtam őt megvédeni, akkor először kézen fogva mentem vele haza. Próbáltam minden félelmemet leküzdeni, hisz Ednek igaza volt, semmi rossz nincs abban, ha szeretjük egymást.

ÖN TUDJA?



Válaszoljon helyesen az alábbi kérdésekre és küldje be 2011. szeptember 22-ig a megfejtést melinda.cseko@ebh.gov.hu e-mail címre, vagy töltsse ki a tesztünket honlapunkon. A helyes válaszokat beküldők között a hatóság ajándéktárgyait sorsoljuk ki.

1. Melyik évben lépett hatályba az esély-egyenlőségről és az egyenlő bánásmód előmozdításáról szóló törvény?
2. Írjon öt olyan tulajdonságot, melyek számára ez a törvény védelmet biztosít!
3. Hogy hívják az Egyenlő Bánásmód Hatóság elnökét?
4. Melyik ország ismerte el elsőként a világon kötelező hatályúnak a *Fogyatékkal élő személyek jogairól szóló 2006-os ENSZ-egyezményt* és az ahhoz kapcsolódó *Fakultatív Jegyzőkönyvet*?
5. Az egyenlő bánásmódról szóló törvény a tiltott magatartásokat sorra véve öt tényállást említ. Az alábbi hat közül melyik NEM tartozik közéjük?
 - a) közvetlen diszkrimináció
 - b) jogellenes elkülönítés
 - c) megtorlás
 - d) becsületsértés
 - e) zaklatás
 - f) közvetett diszkrimináció

6. Van-e jogorvoslat az Egyenlő Bánásmód Hatóság határozatával szemben?

- a) közigazgatási eljárás keretében fellebbezésre nincs lehetőség
- b) a határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye, mely a Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

7. Melyik évben vált Magyarország az ENSZ tagjává?

8. Illessze össze helyesen az alább felsorolt két-két mondatrészt:

- a) Az Európai Unió joganyagában a rendelet ...
- b) Az Európai Unió joganyagában az irányelv ...
- c) olyan jogi norma, mely közvetlenül nem, csak a tagállamok jogrendjébe történő átültetés formájában érvényesül.
- d) olyan jogi norma, mely közvetlenül beépül a tagállamok joganyagába, a tagállamok bíróságai előtt hivatkozni lehet rá.

9. Kell oda az az I betű?

Az Európa(i) Tanács szervei a Miniszterek Bizottsága és a Tanácskozó Közgyűlés.

- a) igen
- b) nem

10. Melyik állítás igaz az Egyenlő Bánásmód Hatóság tevékenységére?

- a) munkavállalói érdekképviseleti szervezetként működik
- b) fő tevékenységi köre a szolgáltatók által elkövetett igazságtalanságok feltárása
- c) az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének gyanúja esetén a jogaiban sértett fél kérelmére, vagy a törvényben meghatározott esetekben hivatalból, hatósági eljárást folytat



Fehér Andrea: Sakkparti

ÉLŐBEN A JÁTSZÓTÉRRŐL

a TÁMOP-5.5.5/08/1 A diszkrimináció elleni küzdelem –
a társadalmi szemléletformálás és hatósági munka erősítése című projekt
VÁNDORKIÁLLÍTÁSA

Helyszín: Bartakovics Béla Közösség Ház
Eger, Knézich Károly utca 8.

Megnyitó: 2011. szeptember 15. csütörtök 15 óra

Megnyitja: dr. Pánczél Márta,
az Egyenlő Bánásmód Hatóság TÁMOP-5.5.5. projektjének vezetője
Köszöntőt mond: Mészárosné Pusztai Éva,
az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatója